



XVI<sup>e</sup> Congrès de la Conférence des Cours constitutionnelles européennes  
XVI<sup>th</sup> Congress of the Conference of European Constitutional Courts  
XVI. Kongress der Konferenz der Europäischen Verfassungsgerichte  
XVI Конгресс Конференции европейских конституционных судов

**Rapport national / National report / Landesbericht /  
национальный доклад  
&  
Synthèse / Summary / Kurzfassung / резюме**

**RÉPUBLIQUE D'ARMÉNIE / REPUBLIC OF ARMENIA /  
REPUBLIK ARMENIEN / РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ**

**The Constitutional Court of the Republic of Armenia  
Конституционный Суд Республики Армения  
Հայաստանի Հանրապետության սահմանադրական  
դատարան**

**Russe / Russian / Russisch / русский**

## **Национальный доклад к XVI Конгрессу Конференции европейских конституционных судов**

### **«Сотрудничество между конституционными судами в Европе – рамочные условия и перспективы в настоящее время»**

В рамках все более углубляющейся интеграции государств на Европейском континенте все большую актуальность приобретают процессы конвергенции конституционально-правовых развитий, что в свою очередь создает благоприятные условия для построения единого европейского конституционально-правового пространства, в основе которой лежат общечеловеческие ценности, начала демократии, приоритеты защиты прав человека и императив обеспечения верховенства права на всех уровнях общественной и политической жизни. Республика Армения, с момента провозглашения независимости, взяла курс на укоренение общеевропейских правовых ценностей, укрепление верховенства права, построение демократического общества и защиту прав и основных свобод человека. Как член Совета Европы Армения присоединилась к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и ко всем протоколам к ней, став полноправным членом европейской правовой семьи. Участие Республики Армения в международных договорах и соглашениях, принятых в рамках Совета Европы позволило синхронизировать национальное законодательство и конституционно-правовую практику с европейскими правовыми стандартами в области верховенства права, демократии и защиты прав человека. Осознавая важность и значение сотрудничества между конституционными судами, Конституционный Суд Республики Армения еще в октябре 1997 года инициировал создание «Конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии»<sup>1</sup>, которая стала постоянной платформой для сотрудничества и обмена опытом между конституционными судами и эквивалентными учреждениями на постсоветском пространстве. Именно для реализации целей укрепления сотрудничества на Европейском континенте Конституционный Суд Республики Армения при поддержке Венецианской Комиссии Совета Европы вот уже более 15-и лет проводит ежегодные международные конференции по актуальным проблемам современного конституционного правосудия, неотъемлемую часть тематики которых составляют вопросы сотрудничества между различными конституционными судами с одной стороны и сотрудничества конституционных судов с европейскими институциями, включая и международные судебные органы. Отметим также, что 3-5 июля 2013 года в рамках председательства РА в Комитете Министров Совета Европы в Ереване была организована Всеевропейская конференция на тему «Европейские стандарты верховенства права и пределы усмотрения властей в странах-членах Совета Европы», в которой участвовали делегации тридцати двух стран. Конференция по важности темы, широким кругом участников была

---

<sup>1</sup> По решению Конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии, с 1 марта 2011г. Конференция переименована в "Конференцию органов конституционного контроля стран новой демократии".

призвана обозначить злободневную проблему обеспечения гарантированности и защищенности прав человека, органически связанной с границами усмотрения властей, развить и понятийные, и правоприменительные подходы. После обсуждения докладов был принят Меморандум Конференции, в котором отразились европейские стандарты верховенства права и пределы усмотрения властей в странах-членах Совета Европы.

## **I. Конституционные суды между конституционным правом и Европейским правом**

### ***1. Существует ли правовое обязательство конституционного суда учитывать Европейское право при осуществлении своих полномочий?***

Как было указано выше, Республика Армения является членом Совета Европы и участником Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Конституционно-правовой особенностью полномочий Конституционного Суда Республики Армения в соответствии с п. 2 статьей 100 Конституции является предварительный обязательный конституционный контроль закрепленных в международных договорах Республики Армения обязательств, до их ратификации. Именно, исходя из указанной особенности, еще до ратификации Европейской Конвенции, Конституционный Суд Республики рассмотрел закрепленные в ней обязательства на предмет их соответствия Конституции Республики. В своем постановлении ПКС-350 от 22 февраля 2002 года, Конституционный Суд в частности отметил, что: «Исследование свидетельствует, что часть прав и основных свобод, закрепленных в рассматриваемой Конвенции и упоминаемых Протоколах, созвучна и соответствует закрепленным Конституцией РА соответствующим правам и свободам человека и гражданина, другая часть - закреплена в Конституции РА под другой редакцией и формулировками, а отдельные права, закрепленные в рассматриваемой Конвенции и Протоколах, Конституцией РА непосредственно не предусмотрены» (п. 8). Одновременно Конституционный суд, ссылаясь на положения статьи 43 Конституции, подчеркнул, что: ««Права и свободы, закрепленные в Конституции, не являются исчерпывающими и не могут толковаться как отрицание других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина». Указанное конституционное положение может толковаться так, что гражданин РА или каждое лицо, находящееся под юрисдикцией РА, может иметь не только не констатированное в Конституции право или свободу, но и такие права и свободы, которые являются логическим продолжением прав и свобод, закрепленных в Конституции РА, или дополнительной гарантией, обеспечивающей их осуществление». Фактически, Конституционный суд, рассмотрев вопрос о соответствии Конституции Республики положений, содержащихся в Европейской конвенции, тем самым поставил права, закрепленные в Конвенции в один ряд с правами, получившими конституционное закрепление. Тем самым, признав отсутствие каких-либо противоречий между положениями Европейской Конвенции и Конституции Армении. Следует отметить, что на основе указанного конституционного полномочия Конституционный суд рассмотрел конституционность обязательств, закрепленных во всех Протоколах к Европейской

Конвенции. Обращаясь к вопросу о наличии обязательства конституционного суда учитывать европейское право<sup>2</sup> при осуществлении своих полномочий, следует отметить, что подобное обязательство может быть выявлено при подробном анализе конституционно-правовой системы Республики Армения. Так в частности, в соответствии с ч. 2 статьи 3 Конституции Республики Армения «Государство обеспечивает защиту основных прав и свобод человека и гражданина в соответствии с принципами и нормами международного права». В то же время, в соответствии с ч. 2 статьи 6 «международные договоры являются составной частью правовой системы Республики Армения». В соответствии с ч. 2 статьи 43 Конституции «Ограничения основных прав и свобод человека и гражданина не могут превышать пределы, установленные международными обязательствами Республики Армения». Исходя из вышеуказанного, можно констатировать, что правовая система Республики Армения, хотя и косвенно на конституционно-правовом уровне, по крайней мере, касательно защиты прав человека, предусматривает обязательство Республики Армения учитывать европейское право при осуществлении своих полномочий.

## ***2. Есть ли примеры ссылки на международные источники права, такие как:***

### ***а) Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод,***

В многочисленных Постановлениях Конституционного суда<sup>3</sup> наличествуют ссылки на соответствующие положения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. В частности, ссылки на соответствующие статьи Европейской конвенции, а также Протоколов к ней содержатся во многих постановлениях Конституционного Суда Республики Армения по делам об определении вопросов соответствия национального законодательства Конституции Республики Армения.<sup>4</sup> Более того, Конституционный суд

---

<sup>2</sup>При изложении данного доклада под термином «европейское право» будут иметься в виду международно-правовые документы, принятые в рамках Совета Европы и в рамках ее институтов, а также прецедентное право, выработанное Европейским судом по правам человека. Что касается ссылок на право Европейского Союза, то в каждом отдельном случае будет указано о том, что речь идет о праве Европейского Союза.

<sup>3</sup>Тексты Постановлений Конституционного Суда Республики Армения на армянском, русском и английском языке доступны на официальном сайте Конституционного суда <http://www.concourt.am>.

<sup>4</sup>Подобные ссылки на Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод в частности наличествуют в следующих постановлениях Конституционного суда Республики Армения: Постановление ПКС-563 Конституционного Суда Республики Армения от 6 мая 2005г. «По делу об определении вопроса соответствия положения, закрепленного вторым предложением второго абзаца пункта 1 статьи 7 Закона Республики Армения «О защитнике прав человека», принятого Национальным Собранием 21 октября 2003 года, Конституции Республики Армения»; Постановление Конституционного Суда Республики Армения ПКС-720 от 11 декабря 2007г. «По делу об определении вопроса соответствия пункта 6 статьи 419 Уголовно-процессуального кодекса Республики Армения Конституции Республики Армения на основании заявления гражданки Эммы Карапетян»; Постановление ПКС-914 Конституционного Суда Республики Армения от 14 сентября 2010г. «О прекращении производства по делу об определении вопроса соответствия части второй статьи 228 Гражданско-процессуального кодекса Республики Армения Конституции Республики Армения на основании обращения Защитника прав человека Республики Армения»; Постановление ПКС-919 Конституционного Суда Республики Армения от 5 октября 2010г. «По делу об определении вопроса соответствия части 3 статьи 53 Семейного кодекса Республики Армения Конституции Республики Армения на основании обращения гражданина Игоря Аюпджаняна»; Постановление ПКС-931 Конституционного Суда Республики Армения от 28 декабря 2010г. «По делу об определении вопроса соответствия части 1 статьи 375.1 Уголовно-процессуального кодекса Республики Армения Конституции Республики Армения на основании обращения Суда общей юрисдикции Сюникской области Республики Армения»; Постановление ПКС-943

ссылается на Европейскую конвенцию также в Постановлениях по делам об определении вопросов соответствия Конституции Республики Армения обязательств, закрепленных в международных договорах Республики Армения до их ратификации с целью определения гармоничности взятых Республикой Армения международно-правовых обязательств<sup>5</sup>.

***b) Хартия Европейского Союза об основных правах,***

Учитывая то обстоятельство, что Республика Армения не является членом Европейского Союза, ссылок на Хартию Европейского Союза об основных правах в постановлениях Конституционного суда не наблюдается.

***с) другие инструменты международного права на европейском уровне,***

В постановлениях Конституционного суда Республики Армения, как правило, находят свое отражение ссылки на такие международные документы, принятые на европейском уровне. Причем, Конституционный суд ссылается не только на обязательные для Республики Армения международные соглашения, принятые в рамках Совета Европы, такие как Европейская социальная хартия<sup>6</sup>, Европейская хартия местного самоуправления<sup>7</sup>, но и документы, имеющие рекомендательный характер, например, Европейская хартия о статусе

---

Конституционного Суда Республики Армения от 25 февраля 2011г. «По делу об определении вопроса соответствия пункта 4 части 1 статьи 426.3 и пункта 1 части 1 статьи 426.4 Уголовно-процессуального кодекса Республики Армения, части 12 статьи 69 Закона Республики Армения “О Конституционном суде” Конституции Республики Армения на основании обращений граждан С. Асатрян и А. Манукяна»; Постановление ПКС-997 Конституционного Суда Республики Армения от 15 ноября 2011г. «По делу об определении вопроса соответствия статьи 1087.1 Гражданского кодекса Республики Армения статье 14, частям 1, 2 и 3 статьи 27 и статье 43 Конституции Республики Армения на основании обращения Защитника прав человека Республики Армения».

<sup>5</sup>См., в частности, Постановление ПКС-453 Конституционного Суда Республики Армения от 11 ноября 2003г. «По делу об определении вопроса соответствия Конституции Республики Армения обязательств, закрепленных в подписанном 15 мая 2003 года в Страсбурге Протоколе о поправках к Европейской конвенции о пресечении терроризма»; ПКС-550 Конституционного Суда Республики Армения 14 января 2005г. «По делу об определении вопроса соответствия Конституции Республики Армения обязательств, закрепленных в Конвенции о свободе ассоциации и защите права на организацию».

<sup>6</sup>См., в частности, Постановление ПКС-677 Конституционного Суда Республики Армения от 7 февраля 2007г. «По делу об определении вопроса соответствия статьи 73 и части 3 статьи 75 Трудового кодекса Республики Армения Конституции Республики Армения на основании заявления граждан Г. Харатяна, А. Абрамяна и А. Гукасяна»; Постановление ПКС-716 Конституционного Суда Республики Армения от 23 октября 2007г. «По делу об определении вопроса соответствия статьи 57 Закона Республики Армения «О государственных пенсиях» Конституции Республики Армения на основании заявления гражданина Альберта Мовсисяна»; Постановление ПКС-792 Конституционного Суда Республики Армения от 24 февраля 2009г. «По делу об определении вопроса соответствия пункта 9 части 1 статьи 113 и пункта 5 части 4 статьи 114 Трудового кодекса РА Конституции Республики Армения на основании заявления Судьи суда общей юрисдикции общин Кентрон и Норк-Мараш Еревана Г. Караханян».

<sup>7</sup>См., например, Постановление ПКС-721 Конституционного Суда Республики Армения от 18 декабря 2007г. «По делу об определении вопроса соответствия пункта 2 статьи 5 Закона Республики Армения “О местном референдуме” Конституции Республики Армения на основании заявления граждан Артура Сакунца, Хачика Шахбазяна, Карине Айвазян, Севака Дерцяна, Володи Абазяна и Эдгара Хачатряна».

судей<sup>8</sup>, иные документы рекомендательного характера, принятые в рамках Совета Европы, в частности, рекомендации Комитета министров Совета Европы (например, Рекомендация № R (85) 11 Комитета министров государствам-членам относительно положения потерпевшего в рамках уголовного права и уголовного процесса<sup>9</sup>, или Рекомендация № R (95) 5 Комитета министров государствам-членам относительно введения в действие и улучшения функционирования систем и процедур обжалования по гражданским и торговым делам<sup>10</sup>), резолюции Парламентской Ассамблеи Совета Европы (например, Резолюция ПАСЕ 1577(2007) от 4 октября 2007г. «На пути к отмене уголовной ответственности за диффамацию»<sup>11</sup> Резолюция ПАСЕ от 30 января 2003 1320(2003) «О Своде рекомендуемых норм при проведении выборов»<sup>12</sup>), документы, принятые Европейской комиссией «За демократию через право» (Венецианской комиссией) Совета Европы (например, Кодекс Добросовестной Практики по Избирательным Вопросам (CDL- AD(2002)023rev)<sup>13</sup>), а также документы, принятые в рамках Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ и иных европейских институций.

#### *д) другие инструменты международного права на международном уровне?*

В постановлениях Конституционного суда нередки также ссылки на иные международно-правовые документы универсального и регионального характера. Как и в случае с международно-правовыми документами, принятыми в рамках Европейских институций, в данном случае также Конституционный суд не ограничивается лишь ссылками на обязательные международные договорно-правовые источники, но обращается также и к документам рекомендательного характера. В своих постановлениях Конституционный суд ссылается, в частности, на такие универсальные международные соглашения, как Международные пакты о гражданских и политических правах и об экономических, социальных и культурных правах<sup>14</sup>, Конвенцию ООН о правах ребенка.<sup>15</sup> Конституционный

---

<sup>8</sup>См., Постановление ПКС-647 Конституционного Суда Республики Армения от 20 сентября 2006г. «По делу об определении вопроса соответствия положений статьи 1 (статья 18 в новой редакции) Закона Республики Армения "О внесении изменения в Закон Республики Армения "О статусе судьи" Конституции Республики Армения».

<sup>9</sup>См., Постановление ПКС-935 Конституционного Суда Республики Армения от; февраля 2011г. «По делу об определении вопроса соответствия части 1 статьи 426.1 Уголовно-процессуального кодекса Республики Армения Конституции Республики Армения на основании обращения Генерального прокурора Республики Армения».

<sup>10</sup>См., Постановление ПКС-922 Конституционного Суда Республики Армения от; ноября 2010г. «По делу об определении вопроса соответствия статьи 108 Гражданско-процессуального кодекса Республики Армения Конституции Республики Армения на основании обращения гражданина Аджияна Карапета».

<sup>11</sup>См., Постановление ПКС-1027 Конституционного Суда Республики Армения от 5 мая 2012 г. «По делу об определении вопроса соответствия части 1 статьи 11, пункта 3 части 1 статьи 31 и пункта 2 части 1 статьи 33 Избирательного кодекса Республики Армения Конституции Республики Армения на основании обращения депутатов Национального Собрания Республики Армения».

<sup>12</sup>См., там же.

<sup>13</sup>См., там же.

<sup>14</sup>См., Постановление ПКС-677 Конституционного Суда Республики Армения от; февраля 2007г. «По делу об определении вопроса соответствия статьи 73 и части 3 статьи 75 Трудового кодекса Республики Армения Конституции Республики Армения на основании заявления граждан Г. Харатяна, А. Абрамяна и А. Гукасяна»

суд также ссылается на различные резолюции, рекомендации принятые различными международными организациями и их органами, и в первую очередь документы, принятые в рамках Генеральной Ассамблеи (например, Всеобщая декларация прав человека <sup>16</sup> , Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (A/RES/40/34)<sup>17</sup>) или Совета Безопасности Организации Объединенных Наций (в частности резолюцию 1483 (2003) от 22 мая 2003 года «Мандат ООН в Ираке» <sup>18</sup> . В постановлениях Конституционного суда встречаются также ссылки на иные документы, принятые не региональном уровне.

### ***3. Существуют ли свои положения конституционного права, юридически обязывающие к учету решений европейских судов?***

В Республике Армения предусмотрены как конституционные, так и законодательные регулирования, юридически обязывающие к учету решений соответствующих международных (в том числе европейских) судов. Согласно Статье 3 Конституции РА государство обеспечивает защиту основных прав и свобод человека и гражданина **в соответствии с принципами и нормами международного права**, а в соответствии со Статьей 6 международные договоры являются составной частью правовой системы Республики Армения. Более того, как было отмечено выше, статья 43 Конституции РА предусматривает, что ограничения основных прав и свобод человека и гражданина не могут превышать **пределы, установленные международными обязательствами Республики Армения**, а Статья 44 устанавливает, что отдельные основные права и свободы человека и гражданина, за исключением указанных в статьях 15, 17-22 и 42 Конституции, могут быть временно ограничены в установленном законом порядке в период военного или чрезвычайного положения, **в пределах международных обязательств, принятых в отношении отклонения от обязательств в чрезвычайных ситуациях**. Это исходные конституционные регулирования, обязывающие учитывать международные обязательства Республики Армения, следовательно, и акты тех международных судов, которые дают авторитетное толкование соответствующих международных норм (в данном случае, например, акты Европейского суда по правам человека).

---

<sup>15</sup>См., Постановление ПКС-919 Конституционного Суда Республики Армения от 5 октября 2010г. «По делу об определении вопроса соответствия части 3 статьи 53 Семейного кодекса Республики Армения Конституции Республики Армения на основании обращения гражданина Игоря Акопджаняна».

<sup>16</sup>Постановление Конституционного Суда Республики Армения ПКС-720 от 11 декабря 2007г. «По делу об определении вопроса соответствия пункта 6 статьи 419 Уголовно-процессуального кодекса Республики Армения Конституции Республики Армения на основании заявления гражданки Эммы Карапетян»; Постановление Конституционного Суда Республики Армения ПКС-827 от 12 сентября 2009г. «По делу об определении вопроса соответствия второго абзаца части 2 статьи 285 Уголовно-процессуального кодекса Республики Армения Конституции Республики Армения на основании заявления гражданина Х. Сукиасяна».

<sup>17</sup>Постановление Конституционного Суда Республики Армения ПКС-929 от 14 декабря 2010г. «По делу об определении вопроса соответствия статьи 22 Закона Республики Армения «О государственной пошлине» Конституции Республики Армения на основании обращения Кассационного Суда Республики Армения».

<sup>18</sup>Постановление Конституционного Суда Республики Армения ПКС-539 от 8 декабря 2004г. «По делу об определении вопроса соответствия Конституции Республики Армения обязательств, закрепленных в меморандуме о взаимопонимании по регулированию управления многонациональной дивизией в составе сил стабилизации в Ираке (Центральный-Юг) (МНДЦ-Ю) и других подобных вопросов».

Что касается соответствующих законодательных регулирований, отметим, что Статья 15 Судебного кодекса РА предусматривает, что обоснования (в том числе интерпретации закона) судебных актов Кассационного суда и **Европейского суда по правам человека**, по делам, имеющим определенные фактические обстоятельства, обязательны для суда при рассмотрении дел с однотипными фактическими обстоятельствами, за исключением тех случаев, когда последний обосновывает весомыми аргументами, что они не применимы к данным фактическим обстоятельствам. Более того, согласно Статье 204.33 Гражданского процессуального кодекса РА и Статье 426.4 Уголовно-процессуального кодекса РА новые обстоятельства являются основанием для пересмотра судебных актов также в тех случаях, когда вступившим в силу решением или постановлением действующего при участии Республики Армения международного суда обосновано обстоятельство нарушения права лица, предусмотренного международным договором Республики Армения.

Вышесказанные положения свидетельствуют о том, что для Республики Армения обязательными являются акты тех международных (в том числе европейских) судов, которые действуют при участии Республики Армения. В данном контексте следует особо подчеркнуть Европейский суд по правам человека<sup>19</sup>.

#### ***4. Как судебная практика европейских судов фактически влияет на судебную практику конституционного суда?***

Уже было отмечено, что Конституционный Суд РА должен учитывать международные обязательства Республики Армения, следовательно, и акты тех международных (в том числе европейских) судов, которые дают авторитетное толкование соответствующих международных норм.

Принимая во внимание вышесказанное, Конституционный Суд РА изучает практику Европейского суда по правам человека при рассмотрении всех дел и зачастую формирует свои правовые позиции на основании указанной практики. Более того, защите конвенционного права придается важнейшее значение при осуществлении конституционного правосудия в Республике Армения, несмотря на то, что законодательство не предусматривает институт полной конституционной жалобы. Это способствует уменьшению числа жалоб, направляемых в Европейский суд по правам человека против Армении.

#### ***5. Ссылается ли конституционный суд в своей судебной практике обычно на решения Европейского суда и Европейского суда по правам человека? Какие, наиболее яркие, примеры могут быть приведены?***

Отметим, что Конституционный Суд РА зачастую ссылается на решения Европейского суда по правам человека. Более того, указанные ссылки встречаются почти во всех решениях органа конституционного правосудия. Например,

---

<sup>19</sup> Что касается Европейского суда правосудия, отметим, что Республика Армения не является членом Европейского Союза, следовательно, указанный суд не действует при участии Республики Армения.



- В Постановлении ПКС-827 от 12 сентября 2009 года Конституционный Суд РА отметил: “Пункт 3 статьи 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, закрепляющий право лица на личную свободу и неприкосновенность, как важная гарантия обеспечения законности в процессе лишения лица свободы требует, чтобы лишенное свободы лицо незамедлительно было доставлено к судье или к другому должностному лицу, уполномоченному законом осуществлять судебную власть. Сформировавшееся относительно этого положения Конвенции прецедентное право Европейского суда считает элементом указанного требования судебного контроля в отношении законности лишения лица свободы, в числе других, обеспечение права данного лица быть выслушанным в ходе рассмотрения вопроса законности лишения лица свободы (в частности, см. Решение Европейского суда по делу Кампанис против Греции от 13 июля 1995г., пункт 47, *Kampanis v. Greece*; Решение Европейского суда по делу Аквиллина против Мальты от 29 апреля 1999г, пункты 47-50, *Aquilina v. Malta*)”.
- В Постановлении ПКС-832 от 22 сентября 2009 года Конституционный Суд РА отметил: “Согласно прецедентному праву Европейского суда по правам человека, закрепляющая правовые гарантии судебной защиты лица статья 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, вообще, и закрепленный в ее пункте 2 принцип презумпции невиновности применимы не только в соответствии с внутрисударственным законодательством в отношении производства, возбужденного в связи с деяниями, квалифицированными как уголовное преступление, но и будучи обусловленными характером данного деяния, а также видами и строгостью предусмотренной ответственности, могут применяться также в отношении производств административной и дисциплинарной ответственности. Однако в связи с производством административной и дисциплинарной ответственности обстоятельство применимости презумпции невиновности и взаимосвязанного с ней “права на молчание” не является достаточным условием для того, чтобы сделать оспариваемую норму предметом рассмотрения в аспекте предполагаемого нарушения указанного принципа и права. В связи с этим существенное значение имеет содержание понятий “обвинение”, “обвиняемый”, “обвиняется”. Согласно прецедентному праву Европейского суда, понятие “обвинение” может устанавливаться как “направленное компетентным органом заинтересованному лицу официальное извещение о том, что данное лицо предположительно совершило данное правонарушение”. Обвинение в некоторых случаях может выражаться также в иных формах, однако существенно то, что оно должно свидетельствовать о предположении совершения правонарушения (см. Решение по делу Озтурк против Германии от 21 февраля 1984г., *Ozturk v. Germany*)”.
- В Постановлении Конституционного Суда РА ПКС-1020 от 11 апреля 2012 года было отмечено: “Вышеупомянутые правовые условия отражены также в прецедентном праве Европейского суда по правам человека. В частности, Европейский суд акцентировал, что закрепленное статьей 6 Конвенции право на публичное рассмотрение дела по необходимости включает право на “устное слушание”. Тем не

менее, обязательство проведения подобных слушаний не является абсолютным. Так, отсутствие устного рассмотрения может быть совместимо с требованиями статьи 6, когда подлежащий рассмотрению вопрос не поднимает такой вопрос в связи с фактом или правом, который может быть разрешен в надлежащей форме на основании материалов дела без устных замечаний сторон (Elsholz v. Germany, Judgment of 13 July 2000, p.66, Fredin v. Sweden (no.2), Judgment of 23 February 1994, pp. 21-22; Fischer v. Austria, Judgment of 26 April 1995, p. 44)”.

- В Постановлении ПКС-983 от 12 июля 2012 года Конституционный Суд подчеркнул: “Европейский суд по правам человека, уточняя рамки обязанностей государства в сфере защиты права собственности, гарантированных статьей 1 Протокола N 1 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, развил идею позитивных обязанностей государства. Она, в частности, проявляется в том, что реальное и эффективное осуществление права собственности не зависит только от обязанности невмешательства государства, а требует также определенных позитивных мер защиты, в частности, когда есть непосредственная связь между эффективной реализацией имущественных прав лица и теми мерами, которые лицо может правомерно ожидать от властей (решение Большой палаты от 30 ноября 2004 года по делу Онерилдиз против Турции, Oneriyildiz v. Turkey, пункт 134). Согласно Европейскому суду позитивная обязанность государства в сфере защиты права собственности может, в числе прочего, включать обязанность предоставления компенсации”<sup>20</sup>.

#### ***6. Существуют ли примеры различной судебной практики конституционного суда и европейских судов?***

Примеров различной судебной практики конституционного суда и европейских судов не выявлено. Надо отметить, что вышесказанное относится в первую очередь к отсутствию различий в судебной практике Конституционного суда и Европейского суда по правам человека. Так как, Республика Армения не является членом Европейского союза, соответственно, вопрос о различиях в судебной практике Конституционного Суда и Европейского суда правосудия на практике не возникает.

#### ***7. Учитывается ли судебная практика европейских судов, как следствие ее учета конституционным судом, также другими национальным судами в их судебной практике?***

Статья 15 Судебного кодекса Республики Армения устанавливает, что обоснования (в том числе интерпретации закона) судебных актов Кассационного суда и Европейского суда по правам человека, по делам, имеющим определенные фактические обстоятельства,

---

<sup>20</sup>Отметим, что в докладе приведены лишь отдельные примеры ссылок на практику Европейского суда по правам человека. Однако, как было указано выше, такие ссылки встречаются почти во всех постановлениях Конституционного Суда РА.

обязательны для суда при рассмотрении дел с одготипными фактическими обстоятельствами, за исключением тех случаев, когда последний обосновывает весомыми аргументами, что они не применимы к данным фактическим обстоятельствам.

В силу вышеизложенной статьи судебная практика Европейского суда по правам человека в случаях изложенных законом учитывается и применяется национальными судами вне зависимости от того применялась ли та или иная практика Европейского суда по правам человека Конституционным судом или нет, но в практике имели место случаи, когда национальные суды применяли судебную практику Европейского суда по правам человека, вследствие того, что она была применена Конституционным судом, например;

- Постановление Кассационного суда от 27.04.2012 (ԵՉԴ/0066/11/12), в котором было применено Постановление Конституционного суда ПКС-997 РА, в котором содержались ссылки на следующие дела, рассмотренные Европейским судом по правам человека **Busuioc v. Moldova, Thorgier Thorgierson v. Iceland, Bladet Tromsoand Stensaas v. Norway, Lingens v. Austria, Ukrainian Media Group v. Ukraine, Steeland Morris v. United Kingdom.**

- Постановление Кассационного суда от 05.12.12 (ԵՉԴ/0066/11/12). В постановлении Суд применил Постановление Конституционного суда ПКС-1052 от 16.10.2012, в котором упоминалось решение Европейского суда по правам человека по делу Mamikonyan v. Armenia.

- Постановление Кассационного суда от 05.12.12 (ԵՉԴ./0025/15/12). По этому делу Суд также применил ПКС-1051.

- Постановление Кассационного суда от 01.04.2011 (ԵՉԴ/0074/04/09)- В постановлении суд применил ПКС-735, который в свою очередь ссылался на решение Европейского суда по правам человека по делу Zielinski and Pradal and Gonzalez and others v. France.

- Постановление Кассационного суда от 09.11.2007 (3-1603/ՎԴ) - ПКС-649 - Burdov v. Russia

- По следующим делам суды общей юрисдикции также применили Постановление Конституционного Суда ПКС-997, и, следовательно, вышеупомянутую судебную практику Европейского суда по правам человека: Гражданское дело ԵՉԴ/1963/02/10, ԵՉԴ/0790/02/11, (ԵՉԴ/0807/02/11), гражданское дело ԵՉԴ/3203/02/11.

#### ***8. Существуют ли примеры из судебной практики европейских судов, в которых проявляется влияние судебной практики национальных конституционных судов?***

Ответ на данный вопрос скорее положительный, чем отрицательный. Речь в первую очередь идет, конечно же, о влиянии практики Конституционного суда Республики Армения; на судебную практику Европейского суда по правам человека. Европейский суд по правам человека, в ходе рассмотрения жалоб против Республики Армения, нередко ссылается на Постановления Конституционного Суда Республики Армения. По крайней мере, можно выделить следующие примеры ссылок на практику Конституционного Суда РА В практике Европейского суда по правам человека. Это, в частности, касается решений Европейского

суда по правам человека по делам *Melikyan v. Armenia, Minasyan and Semerjyan v. Armenia, Galstyan v. Armenia*.

- В решении по делу *Melikyan v. Armenia* Европейский суд по правам человека упомянул решение Конституционного Суда от 23.11.2006 по делу об определении вопроса соответствия пункта 1 статьи 160 Гражданско-процессуального кодекса Республики Армения Конституции Республики Армения на основании заявления граждан Софик Гаспарян и Артака Зейналяна (ПКС – 665).

- По делу *Minasyan and Semerjyan v. Armenia* Европейский суд по правам человека в своем решении сослался на Постановление Конституционного суда Республики Армения от 27 февраля 1998 года по делу об определении вопроса соответствия частей второй, третьей, четвертой и пятой статьи 22 закона Республики Армения «О недвижимом имуществе», принятого Национальным Собранием 27 декабря 1995 года статье 8 и части второй статьи 28 Конституции Республики Армения (ПКС – 92).

- В решении по делу *Galstyan v. Armenia* Европейский суд по правам человека упомянул Постановление Конституционного Суда Республики Армения от 16 апреля 2003 года по делу об оспаривании результатов выборов Президента Республики Армения от 5 марта 2003 года (ПКС – 412).

## **II. Взаимодействие между конституционными судами**

### ***1. Ссылается ли конституционный суд в своей судебной практике на решения других европейских и неевропейских конституционных судов?***

По сложившейся традиции, при рассмотрении дел Конституционный Суд РА исследует также практику других европейских и неевропейских конституционных судов и в своей судебной практике ссылается на доступные по аналогичным делам решения.

### ***2. Если да, то склонен ли конституционный суд учитывать, прежде всего, решения судов из стран, использующих тот же язык?***

Конституционный Суд изучает судебную практику как европейских, так и неевропейских органов судебного конституционного контроля, доступную на русском, английском и французском языках. В решениях Конституционного Суда РА можно найти ссылки на акты органов судебного конституционного контроля Германии, Португалии, Испании, Норвегии, Индии, Российской Федерации, Украины, Южно-Африканской Республики, Польши, Словении и т. п. (см., например, Постановление Конституционного Суда РА ПКС-997 от 15 ноября 2011 года, Постановление Конституционного Суда РА ПКС-810 от 30 июня 2009 года). Вместе с тем считаем необходимым подчеркнуть, что это не исчерпывающий перечень обсуждаемых органов, практика которых рассматривается Конституционным Судом РА, и последний, по мере возможности, изучает все доступные на русском, английском и

французском языках акты европейских и неевропейских конституционных судов при осуществлении своих полномочий.

***3. В каких областях права (гражданское право, уголовное право, публичное право) конституционный суд обращается к судебной практике других европейских и неевропейских конституционных судов?***

Как было отмечено выше, по сложившейся традиции Конституционный Суд РА изучает также практику других европейских и неевропейских конституционных судов при рассмотрении, как правило, всех дел, вне зависимости от конкретной области права, к которой относится рассматриваемый вопрос.

***4. Обнаруживается ли влияние решений конституционного суда на судебную практику зарубежных конституционных судов?***

Конкретные примеры влияния Конституционного суда РА на судебную практику зарубежных конституционных судов на данный момент отсутствуют, однако, в связи с расширением сфер сотрудничества между конституционными судами, ежегодные Ереванские международные конференции способствуют распространению опыта и правовых позиций Конституционного Суда Армении среди участников этих форумов.

***5. Существуют ли другие формы сотрудничества, кроме взаимной реценции судебной практики?***

Наиболее существенной и эффективной формой не рецепционной практики сотрудничества между конституционными судами является инициативы Конституционного Суда Республики Армения, направленные на углубления многопрофильного сотрудничества между конституционными судами. Среди указанных инициатив в первую очередь следует отметить упомянутую выше инициативы по созданию «Конференции органов конституционного контроля стран новой демократии», учредительное собрание которой состоялось 24 октября 1997 года и в которой помимо Республики Армения участвуют также Республика Беларусь, Грузия, Казахстан, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан и Украина. С данной конференцией активно сотрудничают также конституционные суды многих стран. Среди целей создания Конференции в принятом на учредительном собрании Совместном Коммюнике указывалось, в частности, важность и значение институтов конституционного контроля в деле становления правового государства и развития демократических процессов в обществе с учетом особенностей переходного периода в формировании эффективной системы конституционного контроля, стремление к максимальному использованию возможностей консультативного сотрудничества в рамках регулярной организации и проведения тематических обсуждений по актуальным вопросам конституционного правосудия, представляющим взаимный интерес, расширение сотрудничества и установление постоянного обмена опытом между Конституционными Судами государств молодой

демократии. Более того, начиная с 1998 года, Конституционный суд Республики Армения публикует ежеквартальный журнал "Конституционное Правосудие", являющийся информационно-аналитическим бюллетенем Конференции органов конституционного контроля стран новой демократии. Следующей формой сотрудничества между конституционными судами является проведение в Ереване международных конференций, посвященных актуальной проблематике современного конституционного правосудия. С 3 по 5 июля 2013 года в Ереване при содействии Европейского суда по правам человека и Венецианской комиссии Совета Европы состоялась 18-я по счету международная конференция, посвященная европейским стандартам верховенства права и границам усмотрения властей в странах-членах Совета Европы. Выступления участников и иные материалы конференций, публикуются в международном альманахе "Конституционное правосудие в новом тысячелетии", который издается Центром Конституционного права Республики Армения по рекомендации Конференции органов конституционного контроля стран новой демократии. Конституционный суд Республики Армения также активно участвует в работах Европейской конференции конституционных судов, а также является членом Бюро Всемирной конференции по конституционному правосудию.

### **III. Взаимодействие между европейскими судами в сфере судебной практики конституционных судов**

- 1. Имеют ли ссылки на право Европейского Союза или на судебную практику Европейского суда в судебной практике Европейского суда по правам человека влияние на судебную практику конституционного суда?***
- 2. Какое влияние оказывает судебная практика конституционных судов на взаимоотношения Европейского суда по правам человека и Европейского суда?***
- 3. Имеют ли различия в судебной практике Европейского суда по правам человека, с одной стороны, и Европейского суда, с другой стороны, воздействие на судебную практику конституционного суда?***

Как было отмечено выше, Республика Армения не является членом Европейского Союза. Исходя из этого, ссылки на судебную практику Европейского суда по правам человека встречаются в практике Конституционного Суда Республики Армения, как правило, с целью обоснования наличия или отсутствия определенной международно-правовой практики по тому или иному вопросу, являющемуся предметом рассмотрения конституционного суда. Исходя из указанного, невозможно дать однозначные ответы на вопросы, указанные в данном разделе.

## РЕЗЮМЕ

В первой части доклада представлены пути и формы влияния Европейского права на практику Конституционного Суда Республики Армения. Приведены многочисленные примеры ссылок, содержащихся в постановлениях Конституционного Суда Республики Армения на соответствующие положения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также Протоколов к ней, на иные международные документы, принятые на европейском уровне, в том числе и документы, имеющие рекомендательный характер, а также на решения Европейского суда по правам человека. Подобные ссылки встречаются в многочисленных постановлениях Конституционного суда. В постановлениях Конституционного Суда Республики Армения примеров судебной практики, различающихся от практики Европейского суда по правам человека, не выявлено. В данной части доклада представлено также влияние практики Конституционного суда Республики Армения на судебную практику Европейского суда по правам человека. В ней частности, отмечается, что Европейский суд по правам человека, в ходе рассмотрения жалоб против Республики Армения, нередко ссылается на Постановления Конституционного Суда Республики Армения.

Вторая часть доклада посвящена взаимодействию конституционных судов. Представлены как рецепционные, так и нерцепционные формы сотрудничества между конституционными судами. Конкретных примеров влияния постановлений Конституционного суда РА на судебную практику зарубежных конституционных судов на данный момент выявлено, однако, в связи с расширением сфер сотрудничества между конституционными судами, ежегодные Ереванские международные конференции способствуют распространению опыта и правовых позиций Конституционного Суда Армения среди их участников. Наиболее существенной и эффективной формой нерцепционной практики сотрудничества между конституционными судами является инициативы Конституционного Суда Республики Армения, направленные на углубления многопрофильного сотрудничества между конституционными судами.

В докладе отмечается, что на вопросы, представленные в третьей части вопросника, невозможно дать однозначные ответы, так как Республика Армения не является членом Европейского Союза. В докладе также отмечается, что Конституционный Суд Республики Армения ссылается на судебную практику Европейского суда по правам человека, как правило, с целью обоснования наличия или отсутствия определенной международно-правовой практики по тому или иному вопросу, рассматриваемому Конституционным Судом.